

Р. М. КАСИМОВА

Первая  
находка  
самого древнего  
пещерного человека  
на территории СССР

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР  
АЗЫХ



БАКУ ● 1986



АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ  
СЕКТОР АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

---

Р. М. КАСИМОВА

ПЕРВАЯ НАХОДКА  
САМОГО ДРЕВНЕГО  
ПЕЩЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА  
НА ТЕРРИТОРИИ СССР  
(АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР. АЗЫХ)

*Учредителем  
издательства  
научно-педагогической литературы  
Азербайджанской ССР  
является  
Институт истории  
и этнографии  
Академии наук  
Азербайджанской ССР*

*Издательство  
«Азгедгит»*

*Баку — Элм — 1986*

Баку — Элм — 1986



Печатается по постановлению  
Редакционно-издательского совета  
Академии наук Азербайджанской ССР

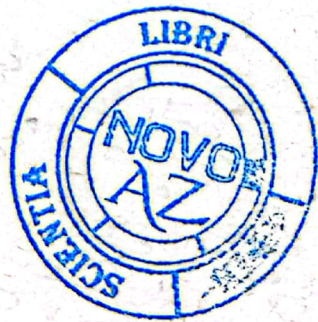
Редактор член-корреспондент АН СССР

В. П. Алексеев

**Касимова Р. М.** Первая находка самого древнего пещерного человека на территории СССР (Азербайджанская ССР. Азых). — Баку: Элм, 1986. — 68 с.

В работе впервые дается подробный метрический и морфологический анализ, а также сравнительно-морфологическая характеристика находки ископаемого человека в пещере Азых. С широким привлечением известных материалов по ископаемому человеку установлено положение азыхского человека в системе гоминид. В общих чертах поставлен вопрос о первоначальном заселении территории Азербайджанской ССР.

К 0507000000 63—85  
М—655—86



© Издательство «Элм», 1986.

ОТ АВТОРА

В недавнем прошлом для доказательства заселения территории Азербайджана палеолитическим человеком привлекались остатки первобытной культуры, найденные в сопредельных с ним зонах Грузии и Армении. Такую попытку сделал автор в монографии, посвященной изучению первых палеоантропологических материалов республики, добытых азербайджанскими археологами при раскопках могильников в Мингечауре (Касимова, 1960).

В настоящее время в изучении палеолитических памятников Азербайджана достигнуты значительные успехи. Наряду с обильными предметами материальной культуры в 1968 г. найден и костный остаток палеолитического человека.

Человеческие кости обычно не сохраняются в палеолитических слоях. Поэтому понятен тот огромный интерес, который вызывает находка даже какого-то фрагмента костей человека древнего каменного века. Такие находки на территории СССР немногочисленны. Основные и самые древние из них следующие: Кинк-Коба (Бонч-Осмоловский, 1941, 1954), Заскальная VI (Колосов, Харитонов, Якимов, 1974) из Крыма; Тешик-Таш (Дебец, 1940, 1974; Гремяцкий, 1949) из Средней Азии; Джручула (Габуния Тушабрамишвили, Векуа, 1961) и Сакажиа (Габуния, Ниорадзе, Векуа, 1978) из Западной Грузии. Все эти находки в основном относятся к мустьерскому периоду.

К более древнему периоду относятся костные остатки палеолитического человека из Азербайджана и Армении. Обе находки имеют среднеашельский возраст. Но находка из Армении обнаружена в Центральной части Еревана, в отложениях левого склона каньона Раздан (Асланян, Саадян, Харитонов, Якимов, 1979, с. 38).

Таким образом, находка в Азербайджане, обнаруженная в Азыхе, является остатком самого древнего пещер-



ного человека на территории СССР. Поэтому она заслуживает самого пристального внимания. Однако, следует с сожалением отметить, что с тех пор как найден фрагмент кости азыхского человека, о нем не опубликована ни одна обстоятельная научная статья, отвечающая требованиям антропологической науки. Соответственно, не решен и вопрос о месте азыхского человека в системе ископаемых гоминид.

Палеонтолог Д. В. Гаджиев в своем предварительном сообщении относит азыхского человека к переходной стадии от поздних архантропов к ранним палеоантропам (Гаджиев, Гусейнов, 1970). Позднее без научного анализа и обоснования азыхский человек им относится к группе питекантропов и назван азыхантропом. В некоторых сообщениях «азыхантроп» Д. Гаджиевым включается в группу «пренеандертальцев» (Гаджиев, Гусейнов, Мамедов, Ширинов, 1979 и др.).

Каким же образом азыхский человек стал питекантропом? Об этом подробно будет сказано в третьей главе данной работы.

Научно необоснованное название «азыхантроп» получило широкое применение в работах некоторых исследователей Азербайджана (Гусейнов, 1974, 1982; АСЭ, 1976; История Азербайджана, 1979 и др.).

На Всесоюзной археологической конференции, проводимой в Институте истории АН Азерб. ССР в 1985 г. научно необоснованные и противоречивые суждения о месте азыхского человека в системе ископаемых гоминид, высказанные Д. В. Гаджиевым бегло в устных и письменных сообщениях, посвященных различным вопросам, не имеющим отношения к антропологии, суммированы следующим образом: «Остатки гоминида из слоя V с среднеазельской культурой, датированного 350—400 тыс. лет, по многим морфологическим признакам относятся к поздним архантропам и занимают промежуточное положение между питекантропами и неандертальцами. Эта особенность физического типа древнего человека из Азыха (условно названного азыхантроп) позволила включить его в группу европейских пренеандертальцев (Гусейнов, Алиев, Величко, Гаджиев, Джафаров, Мамедов, Сулейманов, Ширинов, 1985).

Таким образом, создавая путаницу в датировке и оп-

ределении места азыхского человека в системе ископаемых гоминид, Д. Гаджиев вводит в заблуждение читателей.

Причина вышеизложенных явлений заключается в том, что с 1968 г. (год открытия находки) по сей день ни один антрополог Советского Союза не имел возможности исследовать костный фрагмент ископаемого человека из азыхской пещеры или же высказать свое мнение о находке в антропологической литературе. Палеонтолог Д. В. Гаджиев, как отмечено выше, ограничился единственным предварительным научным сообщением (1970), обсуждение которого на страницах научных публикаций было бы несерьезно и не отвечало бы требованиям современной антропологической науки.

По распоряжению Президиума Академии наук Азербайджанской ССР от 2 января 1975 года, по акту № 7, составленному 28 января 1975 г., костный фрагмент ископаемого человека из пещеры Азых сдан в фонд драгоценных металлов Музея истории Азербайджана Академии наук Азербайджанской ССР.

Автор как сотрудник Института истории АН Азербайджанской ССР, археологической экспедицией которого был найден рассматриваемый фрагмент, а также как лицо, ответственное за антропологические исследования в Азербайджане, 19 мая 1978 г. обратился письменно к Президиуму АН Азербайджанской ССР за разрешением для работы над находкой из пещеры Азых и 29 мая 1978 г. получил на это разрешение.

Основная задача работы заключается в более подробном метрическом и морфологическом описании, а также в сравнительно-морфологической характеристике находки. Цель работы — с широким привлечением сравнительных материалов установить определенно положение азыхского человека в системе ископаемых гоминид. Для сравнительной характеристики рассмотрено и исследовано в фондах происхождения человека Института антропологии МГУ и Отдела антропологии Ленинградского отделения Института этнографии АН СССР около 50 нижних челюстей ископаемых гоминид. Кроме того, в фонде этнической антропологии МГУ и в кабинете антропологии Института истории АН Азербайджанской ССР изучено более 100 нижних челюстей современ-



ямы и заостренными концами, скребла и др. Нижние горизонты дали ручные рубила, чопперы, вымечато-зубчатые орудия (Гусейнов, 1971, с. 3). Позднее, верхние три горизонта (первый, второй и третий) пятого слоя М. М. Гусейнов отнес к среднему ашелю, а нижние три (четвертый, пятый и шестой) — к древнему ашелю (Гусейнов, 1975, с. 3).

Среднеашельская культура, выявленная в третьем горизонте пятого слоя М. Гусейновым, характерна для палеоантропов с миндель-рисским геологическим возрастом (Штейнгейм, Сванскоб). Древнеашельская культура, найденная в пятом горизонте пятого слоя (1975), характерна для архантропов (питекантропов).

В каком же горизонте найден фрагмент нижней челюсти ископаемого человека из пещеры Азых? В этом вопросе мы сталкиваемся с трудностями. В единственном предварительном сообщении Д. Гаджиева и М. Гусейнова об остатке азыхского человека, опубликованном в 31-ом номере «Ученых записок» Азербайджанского Медицинского института отмечается, что фрагмент челюсти обнаружен в третьем горизонте пятого слоя (Гаджиев, Гусейнов, 1970, с. 15). В фонде драгоценимых материалов Музея истории Азербайджана АН Азерб. ССР, где хранится фрагмент челюсти из пещеры Азых под номерами К. п. 10124; ф-д 163, по письменным сообщениям автора находки М. М. Гусейнова в инвентарной книге отмечается, что фрагмент челюсти найден в пятом горизонте пятого слоя.

Менять археологическую датировку можно, если для этого есть научно обоснованные факты. Но менять горизонт, в котором найден костный остаток ископаемого человека недопустимо.

Разумеется, вместе с изменением горизонта, в котором найден костный остаток, меняется и его абсолютный возраст. Как уже отмечено выше, абсолютный возраст фрагмента челюсти азыхского человека составляет примерно 250 тыс. чел (Гусейнов, 1973, с. 20). Эта дата третьего горизонта пятого слоя. Но находка, попав из третьего горизонта в пятый, стала более древней. Абсолютный возраст ее теперь составляет 350—400 тыс. лет (Гусейнов, Гаджиев, ... 1985). Значит, четвертый горизонт

Нижний

зонт пятого слоя на 100—150 тыс. лет древнее третьего горизонта. Так, азыхский человек попал из третьего горизонта в пятый, стал представителем древнейшей стадии ископаемых гоминид-архантропов (питекантропов) и назван азыхантропом.

Удревнение и завышение тахсономического ранга находки путем изменения горизонта, в котором она обнаружена — настоящая фальсификация.

Морфологические особенности фрагмента челюсти по данным нашего исследования согласуются с его миндель-рисской геологической и среднеашельской археологической датировкой. Азыхский человек по сочетанию весьма архаичных и сапиентных особенностей фрагмента челюсти и зубной системы занимает переходное положение между архантропами и современными людьми как и некоторые представители палеоантропов, которые наблюдаются трансформация физического типа в направлении приближения к современному человеку (Homo sapiens).

Таким образом, сравнительно-морфологический анализ, проведенный нами, не подтверждает мнение палеонтолога Д. Гаджиева и о принадлежности азыхского человека к переходной стадии между архантропами и палеоантропами (Гаджиев, Гусейнов, 1970, с. 15—20).

Учитывая своеобразное сочетание архаичных, сапиентных и специфических черт челюсти, а также своеобразные черты культуры азыхского человека, можно выделить его как особый локальный вариант палеоантропов и назвать его «палеоантроп азыхский».

Родовое наименование «азыхантроп», данное азыхскому человеку Д. Гаджиевым без научного анализа и обоснования, по результатам нашего сравнительно-морфологического анализа не соответствует действительности.



## Выводы

1. Предположительно, фрагмент нижней челюсти из пещеры Азых принадлежит женщине в возрасте 20—25 лет. Об этом свидетельствуют некоторые Размеры, выраженность мышечного рельефа и состояние жевательной поверхности третьего коренного зуба.

2. Сравнительно-морфологический анализ фрагмента нижней челюсти и зубной системы дает основание отнести азыхского человека к кругу хронологически ранней группы палеоантропов. Это подтверждается сочетанием весьма архаичных и сапиентных признаков у азыхского человека, которое характерно и для ранних групп древних людей.

3. Весь комплекс морфологических признаков нижней челюсти и зубной системы позволяет отнести азыхского человека конкретно к тем формам ранних палеоантропов, которые трансформировались в направлении *homo sapiens*, т. е. к современному человеку. Это доказываются еще относительно большей близостью азыхской находки к формам Эрингсдорф и Схул IV.

4. По сочетанию архаичных и сапиентных признаков азыхский человек представляет собой переходную форму от архантропов к человеку современного вида, как и некоторые представители ранних палеоантропов.

5. Результаты сравнительно-морфологического исследования согласуются геологически с Миндель-рисским и археологически с среднеашельским возрастом находки.

6. Своеобразное сочетание архаичных, сапиентных и специфических признаков, геологический возраст, особенности культуры и географическое положение пещеры Азых, где найден фрагмент челюсти, позволяют выделить азыхского человека как особый локальный вариант хронологически ранних палеоантропов и присвоить ему наименование «палеоантроп азыхский», отказать от родового или видового наименования «азыхантроп»,

которое не имеет научного обоснования и не соответствует действительности.

7. Возможно, исходная форма, которая дала начало трансформирующимся в направлении современного человека палеоантропам, существовала на территории Восточного Закавказья на ранних стадиях палеолита. Это предположение подтверждается остатками шельфской и дошельфской культуры палеолитического человека, обнаруженными в пещере Азых.

8. Сочетание архаичных и сапиентных признаков в азыхской находке дает основание предположить, что сапиентация охватила и территорию Восточного Закавказья.

9. Открытие удабнопитека на западной границе Азербайджана и дошельфской культуры в пещере Азых является серьезным доказательством того, что территория Восточного Закавказья вошла в ту обширную область, где произошло очеловечивание обезьяны.

10. Результаты сравнительно-морфологического анализа фрагмента нижней челюсти и зубной системы азыхского человека нуждаются для полного обоснования в дополнительном палеоантропологическом материале с территории Восточного Закавказья, куда входят и Азербайджанская ССР.