



БАКИНСКИЙ РАБОЩИЙ

Орган Центрального Комитета Компартии Азербайджана, Верховного Совета и Совета Министров Азербайджанской ССР

Азербайжан Коммунист Партијасы Маркази Комитасинин, Азербайжан ССР Али Советинин ве Назирлар Советинин органы

Газета выходит с мая 1906 года

№ 277 (21402)

Вторник, 29 ноября 1988 года

Цена 3 коп.

ВТОРОЙ СТАРТ СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКОГО ЭКИПАЖА

Сообщение ТАСС

26 ноября 1988 года в 18 часов 50 минут московского времени в Советском Союзе произведен запуск космического корабля «Союз ТМ-7».
Корабль пилотирует международный экипаж: командир Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Александр Волков, бортинженер Сергей Крикалев и космонавт-исследователь Герой Советского Союза, гражданин Французской Республики Жан-Лу Кретьен.
Программой полета предусматриваются стыковка корабля на его борту с орбитальным комплексом «Мир» и проведение совместно с космонавтами Владимиром Титовым, экспериментатором и Валерием Поляковым.
Второй советско-французский космический полет осуществляется в соответствии с договоренностью между правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики.
По данным телеметрической информации и докладов экипажа, бортовые системы корабля «Союз ТМ-7» функционируют нормально.
Самостоятельные космонавты Волков, Крикалев и Кретьен в хороших условиях.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

26 ноября в Кремле под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.
Рассмотрены вопросы, связанные с проведением внеочередной XII сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Обсуждены и одобрены предложения о повестке дня и порядке работы сессии высшего органа государственной власти страны.
Президиум Верховного Совета СССР подвел итоги всесоюзного обсуждения проекта Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР и Закона СССР о выборах народных депутатов СССР. Рассмотрены предложения сессии Верховного Совета СССР.

поправок и дополнений в законопроект, принял решение передать проекты Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР и Закона СССР о выборах народных депутатов СССР на рассмотрение предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

На заседании Президиума рассмотрен вопрос об актах, принятых Верховным Советом Эстонской ССР на внеочередной сессии 16 ноября 1988 года. По этому вопросу были заслушаны развернутое заключение, представленные комиссиями законодательных предположений и дополнений.

Президиум Верховного Совета СССР одобрил проект Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР и Закона СССР о выборах народных депутатов СССР. С сообщением комиссии законодательных предположений палат выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, председатель Комиссии законодательных предположений Совета Союза Г. П. Разумовский.

На заседании отмечалось, что в этой важной политической кампании активно и заинтересованно участвовали миллионы советских людей. Проекты законов широко обсуждались на сессиях Советов, в трудовых коллективах, общественных организациях и самостоятельных объединениях граждан. Поступило свыше 250 тысяч откликов, содержащих конкретные предложения и замечания. Основная направленность обсуждения — широкое участие граждан в решении вопросов государственного управления, в осуществлении прав в Союзе ССР.

Комиссия законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР поручено разработать с участием союзных республик соответствующие предложения и внести их на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР.

В обсуждении вопросов, включенных в повестку дня заседания Президиума Верховного Совета СССР, приняли участие товарищи Боротников В. И., Байков Л. Н., Щербинский В. В., заместитель Председателя Президиума П. Г. Гаврилов, В. С. Астраханский, В. С. Шевченко, Г. С. Таразевич, Г. Паллаев, Т. Акимов, П. Хабибуллаев, С. Б. Татлеев, члены Президиума Е. Е. Соколов, С. А. Шалаев, В. И. Мироненко, Г. В. Колбин, Р. А. Гаврилов, Председатель Комиссии законодательных предположений палат.

Президиум Верховного Совета СССР с учетом итогов всесоюзного обсуждения, внесенных комиссиями законодательных предположений

М. С. Горбачев. Полный текст выступления будет передан по телевидению и опубликован в печати. (ТАСС.)

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета КПСС

28 ноября 1988 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. Пленум рассмотрел вопрос «О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства». С докладом по этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В прениях по докладу выступили: В. И. Воронников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, В. В. Щербицкий — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. К. Фотеев — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, М. С. Мендыбаев — второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, В. М. Малыгин — бригадир электромонтажников Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР, Куйбышевская область, А. А. Логунов — вице-президент Академии наук

СССР, ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А. Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. С. Кошарев — министр путей сообщения СССР.

С заключительным словом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял по обсуждавшемуся вопросу постановление, которое публикуется в печати.

На Пленуме заслушан доклад Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова «О работе по подготовке проекта концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005

года». Пленум принял по этому вопросу постановление, которое публикуется в печати.

Пленум утвердил персональный состав Комиссии Центрального Комитета КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики, образованных сентябрьским [1988 г.] Пленумом ЦК КПСС. Постановление по этому вопросу публикуется в печати.

На пленуме рассмотрен организационный вопрос.

Пленум вывел Усманходжаева И. Б. из состава членов ЦК КПСС, Джаббарова И. и Салимова А. У. из состава кандидатов в члены ЦК КПСС как скомпрометировавших себя.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС

О МЕРАХ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. Центральный Комитет КПСС отмечает, что проекты Законов СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах Народных депутатов СССР», разработанные с учетом итогов их всесоюзного обсуждения, отвечают задачам первого этапа реформы политической системы, решениям XIX Всесоюзной конференции КПСС. Их принятие будет означать крупный шаг по пути демократизации советского общества, обеспечения полновластия Советов и создания социалистического правового государства. Предлагаемые изменения в структуре и порядке формирования высших представительных органов государственной власти создают конституционные основы для значительного улучшения законодательной работы, гласного, демократического ведения государственных дел, решения важнейших вопросов с учетом разнообразных общественных интересов, укрепляют правовые гарантии против злоупотребления властью и авторитаризма. Создают условия для эффективного демократического функционирования высшего звена власти.

Всесоюзное обсуждение, которое прошло при активном участии граждан, трудовых коллективов, общественных, научных и других организаций, показало, что большинство советских людей поддерживает предлагаемое обновление политической системы, отразило рост общественной активности всех слоев населения. В ходе обсуждения поступило много предложений по коренным вопросам государственной жизни, которые должны быть тщательно изучены и использованы в дальнейшей законодательной и практической деятельности.

Центральный Комитет КПСС поддерживает внесенные в законопроекты по итогам всесоюзного обсуждения поправки и уточнения и поручает т. Горбачеву М. С. выступить с докладом на внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва о предлагаемых политических преобразованиях.

2. Центральный Комитет КПСС подчеркивает большое политическое значение предстоящих выборов народных депутатов СССР, которые должны обеспечить формирование всесоюзного представительного органа. Следует полностью реализовать открывающуюся возможность широко вовлечь миллионы людей в активный политический процесс. Коренной вопрос — формирование депутатского корпуса, способного достойно представлять своих избирателей и активно отстаивать интересы народа в условиях перестройки. Важно, чтобы среди кандидатов в депутаты было больше активных коммунистов, комсомольцев и

беспартийных из числа рабочих, колхозников, интеллигентов, умеющих отражать как национальные, местные, так и общенародные интересы, занимающих четкие гражданские позиции, способных к государственной деятельности.

Требуется по-новому организовать избирательную кампанию, в полной мере учитывать, что выборы на этот раз не будут похожи на все предыдущие, в политическую жизнь страны входит реальная самостоятельность кандидатов. Кампания должна вестись в рамках социалистической морали, на принципах уважения чести и достоинства каждого кандидата в депутаты, всех избирателей, стать подлинной школой овладения культурой демократии. Этому призваны активно способствовать средства массовой информации.

3. Задача партийных организаций — всемерно содействовать демократизации избирательного процесса. Следует решительно покончить с практикой разнарядок и заорганованностью, чутко прислушиваться к мнениям и настроениям людей, действовать силой убеждения и примера.

ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов КПСС коренным образом улучшить агитационно-пропагандистскую работу. Всесторонне и доходчиво разъяснить внутреннюю и внешнюю политику партии, ход перестройки, чтобы каждый советский человек глубоко понимал обстановку, смысл осуществляемых экономических и политических реформ. Надо говорить и отстаивать правду, не уходить от острых вопросов, умело использовать активные формы разъяснительной работы, в том числе дискуссии. Настоятельно направлять растущую политическую инициативу населения в русло практических дел, утверждать у людей понимание, что только общими усилиями, высокой отдачей на каждом рабочем месте, новаторским и ответственным подходом на всех участках можно решить назревшие проблемы общественного развития.

В этот переломный период долг коммунистов — наращивать свою авангардную роль в обществе, сознательно выполнять добровольно взятые на себя обязанности, вытекающие из Устава КПСС, всемерно усилить партийно-политическую работу. Этому должны способствовать отчетно-выборные конференции областных и краевых организаций КПСС.

Поручить комиссиям ЦК КПСС подготовить обращение ЦК КПСС к партии, советскому народу в связи с выборами народных депутатов СССР, в котором следует изложить предвыборную платформу КПСС, ее программу

на весь предстоящий период деятельности высшего органа государственной власти СССР.

4. Осуществление задач первого этапа реформы политической системы должно сопровождаться усилением работы на предстоящих ее направлениях: решении назревших проблем Советской Федерации, реорганизации власти и управления на местах, осуществлении в полном объеме судебного-правовой реформы.

Важнейшее место в дальнейшей работе парторганизаций должно занять задачи неуклонного превращения в жизнь одобренных партийной конференцией мер в области международных отношений, наиболее полного учета как специфических интересов различных наций и народностей, так и задач сохранения и упрочения важнейшего завоевания Великого Октября — братской дружбы народов Советского Союза. Особое значение приобретает в связи с этим подготовительная работа по уточнению некоторых конституционных норм о национально-государственном устройстве СССР. Исходной базой для нее должны быть курс партии на расширение прав союзных республик и автономных образований, установка на гармонизацию отношений между Союзом ССР и республиками. При этом должны строгой формой соблюдаться конституционные принципы социалистического федерализма, равенства прав всех союзных республик, равноправия граждан независимо от национальной принадлежности.

Поручить Политбюро, комиссиям ЦК КПСС активизировать подготовку к Пленуму ЦК КПСС по вопросам совершенствования международных отношений в СССР, имея в виду, чтобы все вопросы внимательно рассматривались с участием представителей союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов.

В работе, связанной с осуществлением политической реформы, исходить из того, что на основе всестороннего обсуждения и учета мнений, согласования интересов в любом вопросе нужно и можно выработать удовлетворяющее всех решение. Здесь не место успешным, односторонним действиям, шагам, неправильно ориентирующим общественное мнение. Поручить Политбюро ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик осуществить комплекс согласованных мер, направленных на консолидацию общественных сил на идеях перестройки, снижения социальной и политической напряженности, имеющей место в отдельных республиках, обеспечить единство действий в этих целях всех организаций КПСС.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС

О РАБОТЕ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОЕКТА КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА ПЕРИОД ДО 2005 ГОДА

1. Принять к сведению доклад Н. И. Рыжкова «О работе по подготовке проекта концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 года».

2. Рекомендовать Совету Министров СССР продол-

жить работу над проектом концепции, руководствуясь принципиальными решениями XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции о социальной перестройки экономики на основе ее кардинальной струк-

турной перестройки, ускорения научно-технического прогресса, последовательного углубления экономической реформы в условиях широкой демократизации всех сторон жизни общества.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС О КОМИССИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

1. Утвердить комиссии Центрального Комитета КПСС в следующем составе:

- Комиссия по вопросам партийного строительства и кадровой политики
- Разумовский Г. П. — председатель комиссии
- Члены комиссии: Болдин В. И. — член ЦК КПСС, заведующий Общим отделом ЦК КПСС; Болдырев И. С. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС; Боровикова З. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Курганского райкома КПСС Красноярского края; Герасимов А. Н. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского горкома КПСС; Григорьев В. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии; Зоркальцев В. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Томского обкома КПСС; Ивашко В. А. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Днепродзержинского обкома Компартии Украины; Князев М. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ивановского обкома КПСС; Кручинин Н. Е. — член ЦК КПСС, управляющий делами ЦК КПСС; Лобов Ю. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь парткома производственного объединения «Иж-маш» имени Д. Ф. Устинова, Удмуртской АССР; Ломоносов В. Г. — член ЦК КПСС, заместитель председателя ВЦСПС.

ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ, НА ПУТЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ РЕШАТЬ НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на заседании Президиума Верховного Совета СССР 26 ноября 1988 года

Мы обсуждаем сегодня на заседании Президиума Верховного Совета СССР вопрос, который затрагивает коренные интересы нашего многонационального государства. Сначала замечание общего порядка. ЦК КПСС, Политбюро ЦК постоянно подчеркивают, что мы живем в многонациональном государстве, Советский Союз — наш общий дом. Разработывая и осуществляя планы революционной перестройки, мы должны исходить из того, что нельзя рассчитывать на успех, если работа по преобразованию общества не будет учитывать интересы всех наций, проживающих в нашей огромной стране. Это, товарищи, политическая аксиома. Нам жизненно необхо-

димо обеспечить поддержку перестройки со стороны всех народов и народностей страны, их активное участие — политическое и трудовое — в решении нелегких задач, которые мы перед собой поставили. Очень важно, товарищи, не забывать об этом ни где: ни в центре, ни в республиках, ни в автономных образованиях, ни в трудовых коллективах. Этого требуют, прежде всего, уроки прошлой, в том числе и недалекой нашей истории. Достижения в развитии Союза действительно исторические, при всех проблемах, которые есть сегодня, это уникальное образование. И на каком-то этапе у нас решились, что все уже сделано. Между тем жизнь идет вперед, в нее

входят новые поколения, которые не рождаются готовыми интернационалистами, убежденными сторонниками того, что есть, общество вступает в новый этап. В результате несимметрики и проблем международных связей они пришли безличностный характер, требуют и серьезного анализа, и соответствующих решений. Именно такой самокритичный подход к этому направлению развития общества подвел нас к необходимости проведения специального Пленума ЦК КПСС с целью глубокого теоретического анализа и выработки продуманной политики, отвечающей нынешнему этапу развития в этой очень чувствительной и тонкой сфере человеческих отношений, где нужны максимальная внимательность и уважительность. И, я думаю, мы правильно поступили, сказав партии и стране, что идем к Пленуму, в полную силу развернули подготовку к нему. Мы имеем для этого хорошую базу. Я имею в виду политические установки XIX партийной конференции по вопросам развития международных отношений. Это позволяет выйти на крупномасштабный уровень учета, на новый этап развития международных отношений. Потребуется широкое участие в этом процессе партийных и государственных органов центра и республик, научных организаций, всей общественности. У нас еще недостает опыта, не сформировался и стиль дей-

гитивными последствиями. Наряду с тем, что общество выходит из застоя и разворачивает свой потенциал, есть попытка подогреть неприязнь в межнациональном плане, между представителями различных наций и народностей. Товарищи, это было бы губительно, поставило бы под угрозу нашу перестройку. Давайте говорить об этом прямо здесь, на Президиуме, и перед лицом страны. Кое-кто, знаете, смотрит на всю страну, да и на весь мир из своего угла, со своей «кошки» зрения. Это неприемлемо. Мы не должны допустить ситуации, которая отягощала бы перестройку и даже давала по-

(Окончание на 3-й стр.)

(Окончание на 2-й стр.)

ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ, НА ПУТЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ РЕШАТЬ НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вод некоторым задуматься, а не она ли во всем виновата. Такое заключение было бы большой ошибкой. Перестройка позволяет нам видеть свое общество во всех измерениях, вскрывать проблемы. На этой основе мы выработали научную политику, в ее рамках разрабатывается теперь практическая работа. Трудно, но надо идти вперед этой дорогой, не заноса малейших затруднений на счет перестройки. Наоборот, именно она и выводит нас на решение всех проблем, в том числе в сфере межнациональных отношений.

Этот разговор на Президиуме Верховного Совета — подходящий случай для обращения ко всем трудящимся страны: к коммунистам и беспартийным, к ветеранам и молодежи, к женщинам, интеллигенции — с призывом прежде всего проявлять величайшую ответственность. Это необходимо, чтобы воспользоваться благами демократии и гласности и продвигать наше общество по пути обновления, выхода на новое качество.

Мы не должны допустить, чтобы в глубинах народных процессов, происходящих и в такой чувствительной сфере, как межнациональные отношения, развернулись антиобщественные, антиперестроечные элементы, и уж тем более экстремизм националистического толка. Надо быть твердым, защищать политику перестройки, наш выбор.

В какие бы объемы ни влились подобные элементы, какими бы клятвами и заверениями они пытались прикрыть свои истинные позиции, они паразитируют на перестройке, и надо видеть суть их действий. То, что экстремизм предлагает в сфере межнациональных отношений, очень далеко от забот народных, от интересов рабочего класса, крестьянства, нашей национальной интеллигенции.

Должен сказать, что от трудящихся всех республик идет много писем в адрес центра с замечаниями, что мы иногда допускаем излишнюю мягкотелость по отношению к экстремизму. Вот и давайте будем возвращать демократию и гласность, будем внимательнее и чуткие к нуждам всех народов, к проблемам, включая самые малые. Будем находить средства решения их проблем на путях радикальной экономической и политической реформы, оздоровления нашего общества. Но мы не пойдем на уступки тем, кто хочет подорвать чуждые нам ценности.

Теперь я бы хотел кратко выразить свое отношение к составившему здесь обсуждению и, разумеется, к заключению комиссии законодательных предложений, выступлению Председателя Президиума Верховного Совета Эстонской ССР тов. Ройтеля, членов Президиума.

Прежде всего то, что произошло в Эстонии, всех нас беспокоит. Во всей стране трудящиеся встревожены тем, что происходит в Азербайджане и Армении, а теперь и в некоторых других республиках. Свою тревогу выражает рабочий класс, и это понятно. Рабочие — за перестройку, они берут на себя главный груз ответственности за ее результаты и неохотно следят за положением во всех сферах.

Посмотрите, товарищи, как остро рабочие ретаровали, когда появились искривления в оперативном движении, как резко они потребовали, чтобы в вопросах общенародного характера собственности на землю, другие природные богатства, а также основные производства, банки и другое имущество являлись базой функционирования экономики страны как единого народнохозяйственного комплекса в интересах всех на-

ци и народностей. Ставить же вопрос о передаче общего достояния советского народа в собственность республики — значит допускать серьезное теоретическое и политическое заблуждение.

Это подорвало бы единую экономическую основу социалистического общества, исключило бы возможность проводить единую социально-экономическую политику, рационально размещать производительные силы, создавать единые транспортные и энергетические системы. Разумно ли толкать к замкнутости, к национальному хозяйству, к натуральному хозяйству, тогда ведущими объективными тенденциями в мире стали интеграция, разделение труда, кооперация, именно на основе сложения средств и ресурсов обеспечивается прогресс на новом качестве во многих странах. Да и мы с вами на опыте прошедших десятилетий можем сказать, что как раз, опираясь на единый народнохозяйственный комплекс, на разделение труда и сочетание с объединением усилий, сумели вывести отсталую страну на современный уровень.

Если бы мы встали на путь разделения, то это замедлило бы развитие и привело к огромным потерям, сказались бы на всем — и на материальном благосостоянии, и на духовном развитии. Такой подход идет вразрез со всем ходом нашей перестройки, с экономической реформой и линией на демократизацию общественной жизни.

Экономическая наука и практика убедительно показывают, что полный хоррасчет может быть только в основном звене — предприятии, которое является социалистическим товаропроизводителем. Система республиканского хоррасчета может строиться лишь на этом прочном фундаменте. Не будет его, не будет хоррасчет и на других уровнях, в том числе на региональном и республиканском.

Здесь надо видеть главное — интерес рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или в Таллине. Повторяю, это общенародное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационный транспорт, электроэнергетики, системы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым им решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фак-

тами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недра означала бы монопольное право на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоживаемой дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомочно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволил бы связать республику, область с предприятиями любого ранга. Сейчас еще не ясно тут понимания, и все продолжает искать, а эстонские товарищи потропились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Параллелизм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит толкать назад, это глубоко ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте будем придерживаться в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами пропросились на эту территорию, которые оказались из-за неурожая в трудном положении.

Капитальные вложения в общее народное хозяйство Эстонии за последние 20 лет в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственной земли составили 13,2 тысячи рублей ежегодно — в 2,8 раза выше, чем в целом по стране. Но это себя оправдывает, это пример того самого разделения труда, которое позволяет в каждой республике произвести максимум возможно, учитывая ее природные данные, историческую специализацию, уровень развития, опыт.

По оснащению основными фондами сельское хозяйство Эстонии занимает одно из первых мест, и я бы даже сказал, что эстонским друзьям надо подумать, чтобы фондотдача росла.

Теперь мы встали на пути разделения, то это замедлило бы развитие и привело к огромным потерям, сказались бы на всем — и на материальном благосостоянии, и на духовном развитии. Такой подход идет вразрез со всем ходом нашей перестройки, с экономической реформой и линией на демократизацию общественной жизни.

Экономическая наука и практика убедительно показывают, что полный хоррасчет может быть только в основном звене — предприятии, которое является социалистическим товаропроизводителем. Система республиканского хоррасчета может строиться лишь на этом прочном фундаменте. Не будет его, не будет хоррасчет и на других уровнях, в том числе на региональном и республиканском.

Здесь надо видеть главное — интерес рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или в Таллине. Повторяю, это общенародное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационный транспорт, электроэнергетики, системы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым им решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фак-

тами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недра означала бы монопольное право на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоживаемой дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомочно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволил бы связать республику, область с предприятиями любого ранга. Сейчас еще не ясно тут понимания, и все продолжает искать, а эстонские товарищи потропились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Параллелизм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит толкать назад, это глубоко ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте будем придерживаться в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами пропросились на эту территорию, которые оказались из-за неурожая в трудном положении.

Капитальные вложения в общее народное хозяйство Эстонии за последние 20 лет в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственной земли составили 13,2 тысячи рублей ежегодно — в 2,8 раза выше, чем в целом по стране. Но это себя оправдывает, это пример того самого разделения труда, которое позволяет в каждой республике произвести максимум возможно, учитывая ее природные данные, историческую специализацию, уровень развития, опыт.

По оснащению основными фондами сельское хозяйство Эстонии занимает одно из первых мест, и я бы даже сказал, что эстонским друзьям надо подумать, чтобы фондотдача росла.

Здесь надо видеть главное — интерес рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или в Таллине. Повторяю, это общенародное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационный транспорт, электроэнергетики, системы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым им решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фак-

тами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недра означала бы монопольное право на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоживаемой дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомочно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволил бы связать республику, область с предприятиями любого ранга. Сейчас еще не ясно тут понимания, и все продолжает искать, а эстонские товарищи потропились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Параллелизм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит толкать назад, это глубоко ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте будем придерживаться в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами пропросились на эту территорию, которые оказались из-за неурожая в трудном положении.

Капитальные вложения в общее народное хозяйство Эстонии за последние 20 лет в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственной земли составили 13,2 тысячи рублей ежегодно — в 2,8 раза выше, чем в целом по стране. Но это себя оправдывает, это пример того самого разделения труда, которое позволяет в каждой республике произвести максимум возможно, учитывая ее природные данные, историческую специализацию, уровень развития, опыт.

По оснащению основными фондами сельское хозяйство Эстонии занимает одно из первых мест, и я бы даже сказал, что эстонским друзьям надо подумать, чтобы фондотдача росла.

Здесь надо видеть главное — интерес рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или в Таллине. Повторяю, это общенародное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационный транспорт, электроэнергетики, системы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым им решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фак-

тами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недра означала бы монопольное право на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоживаемой дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомочно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволил бы связать республику, область с предприятиями любого ранга. Сейчас еще не ясно тут понимания, и все продолжает искать, а эстонские товарищи потропились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Параллелизм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит толкать назад, это глубоко ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте будем придерживаться в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами пропросились на эту территорию, которые оказались из-за неурожая в трудном положении.

Капитальные вложения в общее народное хозяйство Эстонии за последние 20 лет в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственной земли составили 13,2 тысячи рублей ежегодно — в 2,8 раза выше, чем в целом по стране. Но это себя оправдывает, это пример того самого разделения труда, которое позволяет в каждой республике произвести максимум возможно, учитывая ее природные данные, историческую специализацию, уровень развития, опыт.

По оснащению основными фондами сельское хозяйство Эстонии занимает одно из первых мест, и я бы даже сказал, что эстонским друзьям надо подумать, чтобы фондотдача росла.

Здесь надо видеть главное — интерес рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или в Таллине. Повторяю, это общенародное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационный транспорт, электроэнергетики, системы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым им решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фак-

тами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недра означала бы монопольное право на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоживаемой дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомочно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволил бы связать республику, область с предприятиями любого ранга. Сейчас еще не ясно тут понимания, и все продолжает искать, а эстонские товарищи потропились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Параллелизм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит толкать назад, это глубоко ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте будем придерживаться в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами пропросились на эту территорию, которые оказались из-за неурожая в трудном положении.

Капитальные вложения в общее народное хозяйство Эстонии за последние 20 лет в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственной земли составили 13,2 тысячи рублей ежегодно — в 2,8 раза выше, чем в целом по стране. Но это себя оправдывает, это пример того самого разделения труда, которое позволяет в каждой республике произвести максимум возможно, учитывая ее природные данные, историческую специализацию, уровень развития, опыт.

Здесь надо видеть главное — интерес рабочего класса, трудящихся, перспективы демократизации. Ведь через экономическую реформу мы втягиваем весь народ в самоуправление, она создает условия для самостоятельности предприятий, которые не могут быть собственностью республики или любого министерства, независимо от того, где оно находится, в Москве или в Таллине. Повторяю, это общенародное достояние, которым управляет прежде всего трудовой коллектив.

Другой вопрос. Можно ли вообще думать о расчленении на части железных дорог, авиационный транспорт, электроэнергетики, системы нефте- и газоснабжения, крупного металлургического и машиностроительного производства? Это не только нецелесообразно экономически, но и практически неисполнимо. А вот что касается легкой, пищевой и некоторых других отраслей агропромышленного комплекса, местного транспорта и торговли, медицинских учреждений, школ, общественного питания, то, по общему мнению, это должно быть в ведении республик и даже областей, городов, районов. Речь идет об огромном хозяйстве, обслуживающем потребности людей.

Эстонские товарищи дают понять, что к принятым им решениям подтолкнуло и беспардонное обращение с природой со стороны некоторых центральных ведомств. Мы разделяем их негодование в связи с такими фак-

тами, они имеют место не только там. Так что в вопросах экологии у нас общая озабоченность и мы должны действовать сообща.

Передача в собственность отдельных республик земли и ее недра означала бы монопольное право на обладание в ряде случаев уникальными природными ресурсами, привела бы к необоживаемой дифференциации в уровне жизни. Но вполне правомочно, когда края и области, а тем более автономные образования и союзные республики ставят вопрос, чтобы планы развития производственных сил обязательно разрабатывались с их активным участием. Это, я думаю, абсолютно необходимо, тут надо навести надлежащий порядок.

Думаю, нужен правовой, государственный и прежде всего экономический механизм, который позволил бы связать республику, область с предприятиями любого ранга. Сейчас еще не ясно тут понимания, и все продолжает искать, а эстонские товарищи потропились и, как говорится, преподнесли нам сюрприз.

Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Параллелизм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развивать инициативу каждого работника, обеспечивать реальное участие трудящихся в создании материальных и духовных благ. Перестройка экономических отношений как раз призвана раскрыть потенциал, заложенный в нашей системе, в различных формах социалистической собственности. Но частная собственность — это, как известно, основа эксплуатации человека человеком, и наша революция совершалась именно для того, чтобы ее ликвидировать, передать все в собственность народа. Пытаться восстановить ее, значит толкать назад, это глубоко ошибочное решение.

Рассматриваемые вопросы дают повод сказать о необходимости быть последовательными в осуществлении принципов территориального разделения труда, в углублении процессов экономической интеграции. Стремление к экономическому обособлению имело бы крайне негативные последствия. Давайте будем придерживаться в этом на примере той же Эстонии, раз уж эстонские товарищи сами пропросились на эту территорию, которые оказались из-за неурожая в трудном положении.

Капитальные вложения в общее народное хозяйство Эстонии за последние 20 лет в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственной земли составили 13,2 тысячи рублей ежегодно — в 2,8 раза выше, чем в целом по стране. Но это себя оправдывает, это пример того самого разделения труда, которое позволяет в каждой республике произвести максимум возможно, учитывая ее природные данные, историческую специализацию, уровень развития, опыт.

Указ Президиума Верховного Совета СССР О несоответствии Закона Эстонской ССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию [Основной Закон] Эстонской ССР» и Декларации Верховного Совета Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР, принятых 16 ноября 1988 года, Конституции СССР и законам СССР

На основании пункта 4 статьи 121 Конституции СССР, возложенной на Президиум Верховного Совета СССР контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечением соответствия конституций и законов союзных республик Конституции и законам СССР, Президиум Верховного Совета СССР рассмотрел Закон Эстонской ССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию [Основной Закон] Эстонской ССР» и Декларацию Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР и отмечает, что их положения не соответствуют Конституции СССР и законам СССР.

1. Статья 5 Закона Эстонской ССР предусматривает регистрацию в Президиуме Верховного Совета Эстонской ССР законов Эстонской ССР в качестве преобладающего условия их действия на территории республики, а также право Верховного Совета Эстон-

ской ССР в определенных случаях приостанавливать или устанавливать пределы действия законодательных и иных нормативных актов СССР.

Согласно статье 74 Конституции СССР законы республики имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик. В соответствии с пунктом 4 статьи 73 Конституции СССР Союз ССР в лице его высших органов государственной власти и управления обеспечивает единство законодательного регулирования на всей территории СССР. Отсюда следует, что действие законов СССР не может быть приостановлено или ограничено союзной республикой и не нуждается в каком-либо подтверждении со стороны ее высших органов.

2. Статья 4 Закона Эстонской ССР провозглашает исключительную собственность Эстонской ССР на землю, ее недра,

воды, леса и другие природные ресурсы, а также собственность республики на «основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, государственные банки, имущество организаций, коммунальных и иных предприятий и основной городской жилищный фонд, а также другие имущество, необходимое для выполнения задач Эстонской ССР».

Данное положение противоречит статье 11 Конституции СССР, предусматривающей, что такого рода объекты являются достоянием всего советского народа. Объявление их собственностью Эстонской ССР противоречит также пункту 7 статьи 73 Конституции СССР, который относит руководство объединениями и предприятиями союзного подчинения и ведению Союза ССР.

3. Статья 3 Закона Эстонской ССР устанавливает, что в экономическую систему республики входит частная собственность. Это положение не соответствует статье 10 и 13 Конституции СССР, которые среди форм собственности в СССР частную собственность не предусматривают.

4. В статье 2 Закона Эстонской ССР говорится, что в Эстонской ССР «юридическим лицам обеспечивается судебная защита конституционных прав». В соответствии с Конституцией СССР и законами СССР защита интересов предприятий, организаций и других юридических лиц осуществляется как в судебном, так и в арбитражном порядке.

5. Декларация Верховного Совета Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР устанавливает, что изменения и дополнения Конституции СССР вступают в силу на территории республики лишь после одобрения их Верховным Советом Эстонской ССР и внесения соответствующих изменений и дополнений в Конституцию Эстонской ССР. Это положение не соответствует статье 174 Конституции СССР, согласно которой изменения Конституции СССР не предусматривают одоб-

рения органами союзных республик вносимых в нее изменений.

6. В Декларации Верховного Совета Эстонской ССР провозглашается верховенство законов Эстонской ССР на ее территории. Это положение не соответствует статье 75 Конституции СССР, согласно которой суверенитет СССР распространяется на всю его территорию, то есть и на территорию каждой республики, и статья 74 Конституции СССР, в соответствии с которой закон СССР имеет одинаковую силу на территории всех союзных республик.

В связи с изложенным, учитывая заключение Комиссии законодательных предложений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР и руководствуясь статьями 74 и 76 Конституции СССР, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Признать статьи 2, 3, 4 и 5 Закона Эстонской ССР от 16 ноября 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Конститу-

цию [Основной Закон] Эстонской ССР» и абзацы третий и четвертый Декларации Верховного Совета Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР от 16 ноября 1988 года недействительными.

2. Признать целесообразным в рамках следующего этапа политической реформы разработать на основе конституционных норм систему мер и государственно-правовых механизмов, имея, прежде всего, в виду возможности Совета Национальностей Верховного Совета СССР и создаваемого Комитета конституционного надзора СССР, для обеспечения политических, социально-экономических интересов союзных республик, расширения и защиты их суверенных прав в Союзе ССР.

Поручить Комиссии законодательных предложений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР разработать с участием союзных республик соответствующие предложения и внести их на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕПАШИВИ.

Москва, Кремль, 26 ноября 1988 г.

Пленум горкома партии

Состоялся пленум Кировобадского горкома партии, рассмотревший организационный вопрос Р. А. Вагфарца освобожден от должности первого секретаря и члена бюро горкома партии в связи с переходом на другую работу. Первым секретарем

Кировобадского горкома партии избран С. Ф. Мамадзов, ранее работавший председателем Кировобадского горисполкома.

На пленуме выступил секретарь ЦК Компартии Азербайджана Т. Х. Оруджбалиев (Азербайджан).

Навстречу Пленуму ЦК КПСС по совершенствованию межнациональных отношений

ЗАСВЕТАЮТСЯ ЭКРАНЫ ДРУЖБЫ

В кратчайшем изобразительном формате передаются телезрителим живые кадры с мест строительства и развития дружбы народов в республике.

В Занкалы встретятся связи двух республик. Министры связи Азербайджанской ССР В. Ахундов и Грузинской ССР В. Нахладзе побывали в ряде сел Занкальского и Нахского районов Азербайджана. А двандцы, живущие в Грузинских телепрограммах на Баку.

Для этого полным ходом развернулись работы по техническому перевооружению ретрансляционных станций братских республик.

По итогам поездки была разработана комплексная программа развития телефонной связи, в которой предусмотрены такие меры: АТК, строительство новых АТС, расширение старых. Благодаря чему жители этого региона Азербайджана смогут в ближайшее время связаться с любой точкой Советского Союза через станцию братской Грузии.

В Ф О Н Д Т О П Х А Н Ы

Трудовой коллектив Азербайджанского трубопрокатного завода имени В. И. Ленина выступил с предложением выделить из своего фонда сто тысяч рублей для вос-

становления лесного массива Топхана.

Секретариат АСПС одобрил предложение металлургов. Принято решение совета профсоюзов о создании специ-

ального фонда в Жилсоцбанке Азербайджанской ССР. В этот фонд профсоюзы республики выделяют 200 тысяч рублей.

(Азеринформ).

О КОМИССИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

(окончание. Начало на 1-й стр.)

Мадьяр Н. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Читинского обкома КПСС
Мейдабаев М. С. — член ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Казахстана
Мироенко В. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ
Николаев В. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Грузии
Ниязов С. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана
Пуго Б. К. — член ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС
Разумов Е. З. — член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС

Идеологическая комиссия

Медведев В. А. — председатель комиссии
Члены комиссии
Аксенов А. Н. — член ЦК КПСС, председатель Госгеллердио СССР
Афанасьев В. Г. — член ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»
Вальков Л. К. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, учитель средней школы, Омская область
Беллев А. А. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура»
Варгас Я. Я. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии
Геллерт Н. В. — член ЦК КПСС, механизатор совхоза, Челябинская область, Казахская ССР
Гончар А. Т. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь правления Союза писателей СССР
Елченко Ю. Н. — член ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины
Захаров В. Г. — член ЦК КПСС, министр культуры СССР
Иванова Т. Г. — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР
Капо А. С. — член ЦК КПСС, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС
Карабаев Ю. С. — кандидат в члены ЦК КПСС, сек-

Комиссия по вопросам социально-экономической политики

Слоньков Н. Н. — председатель комиссии
Члены комиссии
Афонин В. Г. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС
Бирюкова А. П. — член ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР
Браков Е. А. — кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный директор Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева
Владимиров Б. Г. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор еженедельника ЦК

датель Государственного комитета СССР по статистике
Малодеев А. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии
Маслоков Ю. Д. — член ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР
Мельников А. Г. — член ЦК КПСС, первый секретарь Кемеровского обкома КПСС
Моргун Ф. Т. — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по охране природы
Потребняк Я. П. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины
Сайкин В. Т. — член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов
Фролов К. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
Ходыров В. Я. — член ЦК КПСС, председатель исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов
Чадов Е. И. — член ЦК КПСС, министр здравоохранения СССР
Шалаев С. А. — член ЦК КПСС, председатель ВЦСПС

Комиссия по вопросам аграрной политики

Литваев Е. К. — председатель комиссии
Члены комиссии
Володин Б. М. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС
Гостев Б. И. — член ЦК КПСС, министр финансов СССР
Гринцов И. Г. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины
Гросу С. К. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии
Ермин Л. Б. — член ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР
Калининский В. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Волгоградского обкома КПСС
Клепиков М. И. — член ЦК КПСС, бригадир комбинатской бригады колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края
Масалев А. М. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии
Месня В. К. — член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома КПСС
Моторный Д. К. — член ЦК КПСС, председатель колхоза имени С. М. Кирова Белозерского района Херсонской области
Мураховский В. С. —

Комиссия по вопросам международной политики

Яковлев А. Н. — председатель комиссии
Члены комиссии
Арбатос Г. А. — член ЦК КПСС, директор Института США и Канады Академии общественных наук при ЦК КПСС
Арутюнян С. Г. — первый секретарь ЦК Компартии Армении
Ахромеев С. Ф. — член ЦК КПСС, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР
Бабанов Б. Т. — кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Секретариатом Председателя Совета Министров СССР
Везиров А.-Р. Х. — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана
Велихов Е. П. — кандидат в члены ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
Вялас В. И. — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии
Каменищев В. М. — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР

Ревенко Г. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины
Терехов В. В. — член ЦК КПСС, председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами
Уланов Г. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Калужского обкома КПСС
Фалин В. М. — кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС
Черняев А. С. — член ЦК КПСС, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС

Комиссия по вопросам правовой политики

Члены комиссии
Бакатин В. В. — член ЦК КПСС, министр внутренних дел СССР
Ваталин Ю. П. — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР
Бобков Ф. Д. — член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР
Бобыкин Л. Ф. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Свердловского обкома КПСС
Браузаускас А.-М. К. — первый секретарь ЦК Компартии Литвы
Гиренко А. Н. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины
Завторский В. А. — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады Главлесхоза
Кравцов Б. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, министр юстиции СССР
Ливнев А. Д. — член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского флота
Логунов А. А. — член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
Махмамов К. К. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана
Мишин В. М. — член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС
Мысниченко В. П. — член ЦК КПСС, первый секретарь Харьковского обкома ЦК Компартии Украины
Ромашин И. Х. — кандидат в члены ЦК КПСС, директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина
Рубов Н. И. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, начальник Секретариата Президиума Верховного Совета СССР
Теребилов В. И. — член ЦК КПСС, председатель Верховного суда СССР
Халдеев М. И. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор журнала «Партийная жизнь»
Хомяков А. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Саратовского обкома КПСС
Чекарин Е. М. — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР
Шуляк Е. А. — член ЦК КПСС, кузнеч-штамповщик Минского автомобильного завода имени 60-летия Великой Октябрьской революции

НА КОСМИЧЕСКИХ ОРБИТАХ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ. 27 ноября. [ТАСС]. Продолжается полет корабля «Союз ТМ-7», пилотируемого Александром Волковым, Сергеем Крикалевым и Французским космонавтом Жан-Лу Кретьеном.
 В соответствии с намеченной программой экипаж проверил работоспособность бортовых систем и оборудования корабля, герметичность его отсеков. Проведены маневры дальнего сближения. В настоящее время параметры орбиты космического корабля Земли — 305 километров; минимальное удаление от поверхности Земли — 253 километра; период обращения — 89,9 минуты; наклонение — 51,6 градуса.
 Сегодня работа дня международного экипажа началась в 12 часов московского времени. После завтрака и контроля отдельных систем корабля космонавты приступили к подготовке второго маневра.
 Владимир Титов, Муса Манаров и Валерий Поляков продолжат полет на борту орбитального комплекса «Мир». Сегодня космонавты отдыхают.
 Стюковка пилотируемых космических аппаратов намечена на 20 часов 30 минут 28 ноября.



Командир А. Волков (сверху), бортинженер С. Крикалев (в центре) и космонавт-исследователь гражданин Франции Жан-Лу Кретьен перед стартом.

Заявление командира корабля «Союз ТМ-7» перед стартом

Дорогие соотечественники, данной французский специалистам.
 Через несколько минут на пилотируемом корабле «Союз ТМ-7» примет старт международный экипаж — граждане двух стран: Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики. Мне оказано высокое доверие быть командиром этого корабля.
 Предстоящая совместная работа с экипажем орбитального комплекса «Мир» предусматривает проведение многочисленных медицинских исследований и технических экспериментов как на отечественной аппаратуре, так и на аппаратуре, созданной в нашей стране.
 Командир корабля «Союз ТМ-7» Александр ВОЛКОВ

Заявление космонавта-исследователя корабля «Союз ТМ-7» перед стартом

Я искренне благодарен всем, кто в Советском Союзе и Франции способствовал успеху этого полета как в политическом плане, так в научном и техническом аспекте. Я сделаю все возможное, чтобы этот полет с моими товарищами стал образцовой экспедицией и новым свидетельством высокого уровня советско-французского космического сотрудничества.
 Космонавт-исследователь, гражданин Франции Жан-Лу КРЕТЬЕН

СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ

ВОЛКОВ Александр Александрович
 Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Александр Александрович Волков родился 27 мая 1948 года в городе Горловка Донецкой области.

После окончания в 1970 году Харьковского высшего военного авиационного училища летчиков имени дважды Героя Советского Союза С. И. Гричевца служил в Военно-Воздушных Силах летчиком-инструктором. Имеет квалификацию «Военный летчик 1 класса» и «Летчик-испытатель 2 класса».

А. А. Волков член Коммунистической партии Советского Союза с 1973 года.
 В отряде космонавтов с 1976 года. Свой первый космический полет Александр Александрович совершил в 1985 году на корабле «Союз Т-14» и орбитальной станции «Салют-7». Ему присвоена квалификация «Космонавт 3 класса».

В настоящее время А. А. Волков заочно учится в Военно-политической академии имени В. И. Ленина.

КРИКАЛЕВ Сергей Константинович
 Сергей Константинович Крикалев родился 27 августа 1958 года в Ленинграде.
 После окончания в 1981 году Ленинградского механического института работает в конструкторском бюро. За время работы проявил себя высококвалифицированным специалистом. Принимает участие в создании новых образцов космической техники.

С. К. Крикалев — мастер спорта СССР по самолетному спорту, освоил несколько типов спортивных самолетов.
 К космическим полетам Сергей Константинович начал готовиться с 1985 года. Прошел полный курс подготовки к полетам на корабле «Союз ТМ» и орбитальном комплексе «Мир».

ЖАН-ЛУ КРЕТЬЕН
 Герой Советского Союза, гражданин Французской Республики Жан-Лу Кретьен родился 20 августа 1938 года в городе Ла-Рошель.

С 1962 года после окончания военно-воздушной школы он служил летчиком-инструктором в ВВС Франции. С 1970 года Жан-Лу Кретьен на испытательской работе. В 1977 году он назначается заместителем командующего ПВО Южного района Франции.
 В 1980 году Жан-Лу Кретьен приступил к тренировкам в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина. Свой первый полет он совершил в июне 1982 года на корабле «Союз Т-8» и орбитальной станции «Салют-7».

С 1982 года Жан-Лу Кретьен является руководителем полетов Национального центра космических исследований Франции.
 К своему второму космическому полету Жан-Лу Кретьен начал готовиться в ноябре 1986 года.

Вряд ли найдется человек, безразличный к своему здоровью. Разные разделы новой экспедиции на ВДНХ по разным причинам привлекают посетителей, и, конечно, не только по принципу «у кого, что болит».

Раздел офтальмологии, например, невозможно обойти стороной — столь броско, ярко представлена здесь современная оптика. В разделе травматологии и ортопедии надолго задерживают внимание сложные конструкции разнообразных, блистающих никелем аппаратов для сращения костей. Этой техникой пользуются в своей повседневной лечебной практике крупнейшие в стране специалисты Г. Илизаров и А. Имамалиев.

Но у этого скромного, на первый взгляд, стенда остаются посетители. Демонстрируется здесь коллекция лекарственных растений из Шахматовского района Нахичеванской АССР — одного из богатейших в стране по запасам этого целебного сырья. Гербарий, привезенный на выставку, собран агрономом-фенологом Гашиар Салман Алиев и его сын Тельман. В коллекции — мята дикорастущая, мальва, лекар-

венная саржа, водяной перец и другие растения. На экспозиции действует зал для специалистов-медиков, где «Союзмедфарм» последовательно сообщает о состоянии здоровья населения. А рядом традиционное окошко регистратуры. Здесь принимают кооперативные медицинские объединения «Ирис». Они предлагают любому из посетителей свою помощь в проверке зрения, подборе очков с использованием новейшей компьютерной техники.

К. ИСАКОВ, МОСКВА.

ЗАСЕДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПСС

28 ноября состоялось заседание Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Обсуждаются задачи по совершенствованию работы комиссии в соответствии с требованиями XIX Всесоюзной партийной конференции.
 С докладом выступила заместитель председателя бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС А. А. Ни-

зовцева. XIX Всесоюзная партийная конференция, сказала она, приняла решения, реализация которых возлагается на контрольные и ревизионные органы партии. В связи с этим необходимо всемерно повышать уровень ревизионной работы, развивать и углублять позитивные перемены, произошедшие в ней после XXVII съезда КПСС, активно устранять недостатки в деятельности ревизионных комиссий.
 Чтобы добиться этого, говорилось в докладе и выступлениях, надо активизировать работу ЦРК и ревкомиссий местных парторганизаций, вовлечь в их работу всех членов комиссий. Ревизионным комиссиям всех

уровней немало предстоит сделать по выполнению резолюций XIX партконференции «О борьбе с бюрократизмом». «О гласности». Требуется серьезного совершенствования работа по контролю за состоянием уплаты, приема и учета членских партийных взносов.
 На заседании подчеркива-

лось, что успешная работа ревизионных комиссий во многом зависит от компетентности и активности членов комиссий. На проходящих сейчас отчетно-выборных конференциях на основе широкой демократизации созданы условия для избрания в составы ревкомиссий по настоящему инициативных, принципиальных, авторитетных коммунистов, способных на деле двигать перестройку вперед. Участники заседания обратили внимание на необходимость оказания методической помощи ревизионным комиссиям, организации учебы членов комиссий. (ТАСС).

АЗЕРИНФОРМ СООБЩАЕТ:

На очередном заседании республиканской комиссии по работе с детьми азербайджанской национальности, прибывших из Армянской ССР, рассмотрены задачи по выполнению постановления Совета Министров Азербайджанской ССР № 422 от 26 ноября 1988 г. «О мерах по размещению в республике лиц азербайджанской национальности, прибывших из Армянской ССР».

В последние дни в связи с обострившейся ситуацией в Азербайджанской ССР и Армянской ССР в ряде республиканских наблюдается миграция населения. Резко увеличилось количество беженцев из Армении.
 В связи с этим республиканской комиссией созданы зональные штабы в составе ответственных работников Совета Министров Азербайджанской ССР, министерств и ведомств в Нахичеванской АССР, а также в Казахе, Шамхоре, Зангелане, Агдаме с охватом близлежащих районов. Штабам поручено принимать оперативные меры по приему и размещению беженцев, их трудоустройству, обеспечению медицинским, культурно-бытовым обслуживанием,

Особую тревогу вызывает пребывание на площади значительного количества детей, которые наиболее подвержены заболеваниям и распространению инфекции.
 Министерство здравоохранения Азербайджанской ССР призывает жителей столицы серьезно относиться к сложившейся эпидемиологической ситуации на площади и в целом г. Баку и просит прекратить сосредоточение людей в целях охраны здоровья народа.

В МВД Азербайджанской ССР

Условия, в которых работают органы и подразделения внутренних дел Азербайджана, связаны с обострением оперативной обстановки в ряде городов и районов республиканской территории.
 Действия милиции осложнены случаями нападения хулиганствующих элементов на здания РОВД в Шенгавитском, Физулинском районах, УВД в г. Кировабаде и других местах. В результате столкновений ряд сотрудников имеют телесные повреждения. В настоящее время специальные бригады МВД республики работают в УВД г. Кировабада, Шеки и ряде других мест. За последние 10 дней в Баку сотрудни-

ками задержано 734 правонарушителя, допустивших хулиганство в общественных местах, а также ряд провокаторов. За два дня водворено на площадку временного содержания 12 автомашин, задержано 10 водителей, возвращено 570 иногородних транспортных средств, проверено 1.550 транспортных средств и т. д.

Вместе с тем в ряде мест отмечены случаи растерянности, неоперативности, недисциплинированности сотрудников.
 Так, за самовольное оставление места службы уволен из органов внутренних дел милиционер полка ППСМ УВД Бакторисполкома Э. Исрафилиев. За недостаточное привлечение к ответственности милиционеров Н. Ахадов и Н. Алимуратов.

За провал работы по предупреждению и пресечению массовых групповых нарушений правил дорожного движения в экстремальных обстоятельствах сняты с занимаемых должностей начальники ОГАИ Нахичеванского района (Ф. Ширинов) и имени 26 бакинских комиссаров (Х. Агаев).
 За проявленную беспомощность и примиренческое отношение к имеющимся недостаткам, бесприличность и некомпетентность командира ОБДС УВД ВГИ Ч. Амирову объявлено о неполном служебном соответствии, выговор объявлен начальнику ОГАИ А. Мирзаеву.
 Серьезные недостатки отмечены в деятельности Шенкинского ГРОВД. За проявленную политическую близорукость, безответственное отношение к служебному долгу, малодушие и трусость, приведшие к возникновению вооруженного столкновения с экстремистски настроенными лицами, привлечены к ответственности начальник Шенкинского ГРОВД Х. Абдуллаев и его заместитель И. Бунятов.
 Строго указано начальникам УВД г. Кировабада, Али-Байрамлинского, Нахичеванского, Мингечаурского, Зангеланского, Кутшахенского, Кедабекского, Шамхорского ГРОВД на их неготовность к действиям в экстремальных условиях, растерянность и неумение управлять личным составом.
 Руководство, политический отдел, партийный комитет МВД Азербайджанской ССР принимают необходимые меры по повышению эффективности профилактической работы, наведению общественного порядка на территории республикой.

ДЛЯ БЛАГА ЛЮДЕЙ

На 50 больничных койках расставлен новый оздоровительный центр Ханларской межрайонной кардиологической больницы. Здесь есть все, что необходимо для квалифицированного ухода за больными, которым предписаны покой и оздоровительные мероприятия.
 Новое медицинское учреждение расположено в живописном месте, окружено фруктовым садом. По рекомендации врачей больные имеют возможность совершать пешие прогулки, заниматься оздоровительным спортом.
 ХАНЛАР.

ЗЕЛЕННЫЕ ЦЕЛИТЕЛИ

Вряд ли найдется человек, безразличный к своему здоровью. Разные разделы новой экспедиции на ВДНХ по разным причинам привлекают посетителей, и, конечно, не только по принципу «у кого, что болит».

АЗЕРИНФОРМ

СООБЩАЕТ:

На очередном заседании республиканской комиссии по работе с лицами азербайджанской национальности, прибывших из Армянской ССР, рассмотрены задачи по выполнению постановления Совета Министров Азербайджанской ССР № 422 от 26 ноября 1988 г. «О мерах по размещению в республике лиц азербайджанской национальности, прибывших из Армянской ССР».

В последние дни в связи с обострившейся ситуацией в Азербайджанской ССР и Армянской ССР в обеих республиках наблюдается миграция населения. Резко увеличилось количество беженцев из Армении.

В связи с этим республиканской комиссией созданы зональные штабы в составе ответственных работников Совета Министров Азербайджанской ССР, министерств и ведомств в Нахичеванской АССР, а также в Казахе, Шамхоре, Загелане, Агдаме с охватом близлежащих районов. Штабам поручено принимать оперативные меры по приему и размещению беженцев, их трудоустройству, обеспечению медицинским, культурно-бытовым обслуживанием,

размещению детей в учебных и дошкольных учреждениях.

В Министерстве здравоохранения Азербайджанской ССР

Министерство здравоохранения Азербайджанской ССР серьезно обеспокоено сложившейся напряженной эпидемиологической ситуацией на площади им. В. И. Ленина.

Скопление громадного количества людей на площади, отсутствие водоснабжения, условий для очистки, вывоза и обезвреживания отходов, а также приемлемых условий для контроля качества и термической обработки поступающей пищевой продукции вызывают серьезную угрозу массового распространения среди населения г. Баку инфекционных заболеваний и эпидемий.

Такая обеспокоенность подтверждается участившимися за последние дни случаями обращений граждан в лечебно-профилактические учреждения города по поводу различных желудочно-кишечных расстройств и заболеваний.

Особую тревогу вызывает пребывание на площади значительного количества детей, которые наиболее подвержены заболеваниям и распространению инфекции.

Министерство здравоохранения Азербайджанской ССР призывает жителей столицы серьезно отнестись к сложившейся эпидемиологической ситуации на площади и в целом г. Баку и просит прекратить сосредоточение людей в целях охраны здоровья народа.

В МВД Азербайджанской ССР

Условия, в которых работают органы и подразделения внутренних дел Азербайджана, связаны с обострением оперативной обстановки в ряде городов и районов республики.

Действия милиции осложнены случаями нападения хулиганствующих элементов на здания РОВД в Шекинском, Физулинском районах, УВД в г. Кировабаде и других местах. В результате столкновений ряд сотрудников имеют телесные повреждения. В настоящее время специальные бригады МВД республики работают в УВД гг. Кировабада, Шеки и ряде других мест. За последние 10 дней в Баку сотру-

дниками задержано 734 правонарушителя, допустивших хулиганство в общественных местах, а также ряд провокаторов. За два дня водворено на площадку временного задержания 12 автомашин, задержано 10 водителей, возвращено 570 иногородних транспортных средств, проверено 1.550 транспортных средств и т. д.

Вместе с тем в ряде мест отмечены случаи растерянности, неоперативности, недисциплинированности сотрудников.

Так, за самовольное оставление места службы уволен из органов внутренних дел милиционер полка ППСМ УВД Бакторисполкома Э. Исрафилбеги, за недостойное поведение привлекаются к ответственности милиционеры Н. Ахадов и Н. Алимуратов.

За провал работы по предупреждению и пресечению массовых групповых нарушений правил дорожного движения в экстремальной обстановке сняты с занимаемых должностей начальники ОГАИ Насиминского района (Г. Ширинов) и имени 26 бакинских комиссаров (Х. Агаев).

За проявленную беспомощность и примиренческое отношение к имеющимся недостаткам, беспринципность

и некомпетентность командиром ОБДПС УВД БГИ Ч. Амирову объявлено о неполном служебном соответствии, выговор объявлен начальнику ОГАИ А. Мирзоеву.

Серьезные недостатки отмечены в деятельности Шекинского ГРОВД. За проявленную политическую близорукость, безответственное отношение к служебному долгу, малодушие и трусость, приведшие к возникновению вооруженного столкновения с экстремистски настроенными лицами, привлечены к ответственности начальник Шекинского ГРОВД Х. Абдуллаев и его заместитель И. Бунятов.

Строго указано начальникам УВД г. Кировабада, Али-Байрамлинского, Нахичеванского, Мингечаурского, Закатальского, Куткашенского, Кедабекского, Шамхорского ГРОВД на их неготовность к действиям в экстремальных условиях, растерянность и неумение управлять личным составом.

Руководство, политический отдел, партийный комитет МВД Азербайджанской ССР принимают необходимые меры по повышению эффективности профилактической работы, наведению общественного порядка на территории республики.