



АЗƏРБАЈЧАН ССР ЕЛМЛƏР АКАДЕМИЈАСЫ  
МЕ'МАРЛЫГ ВƏ ИНЧƏСƏНƏТ ИНСТИТУТУ

# АЗƏРБАЈЧАН МЕ'МАРЛЫГЫ ТАРИХИ

М. ҺҮСЕЈНОВ  
Л. БРЕТАНИТСКИ  
Ə. САЛАМЗАДƏ

---

ИНШААТ, МЕ'МАРЛЫГ ВƏ ИНШААТ МАТЕРИАЛЛАРЫ  
ƏДƏБИЈАТЫ ДƏВЛƏТ НƏШРИЈАТЫ  
МОСКВА 1963

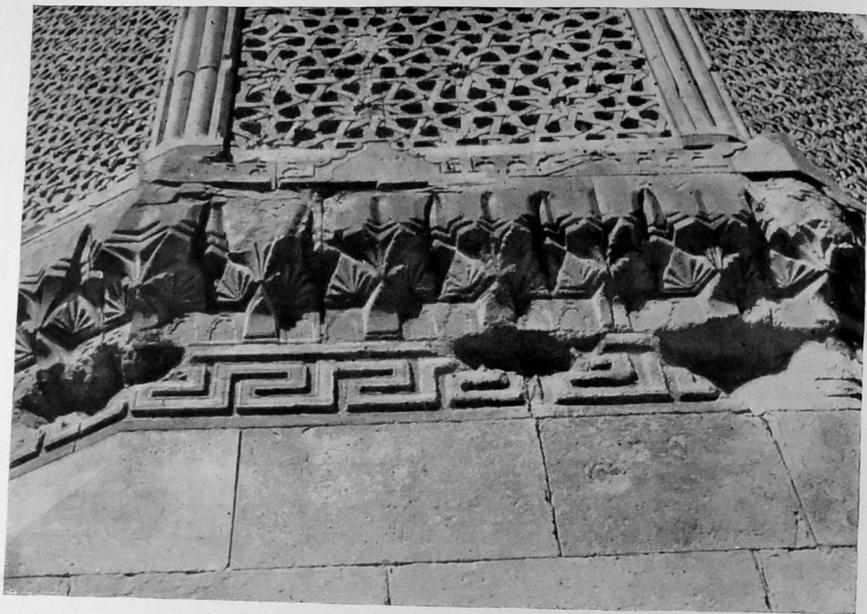
АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ АРХИТЕКТУРЫ И ИСКУССТВА

# ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ АЗЕРБАЙДЖАНА

М. УСЕЙНОВ  
Л. БРЕТАНИЦКИЙ  
А. САЛАМЗАДЕ

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ,  
АРХИТЕКТУРЕ И СТРОИТЕЛЬНЫМ МАТЕРИАЛАМ  
МОСКВА · 1963



90. Мавзолей Гюлистан. Деталь карнизного пояса

чество строительных и в особенности отделочных работ.

Своеобразие архитектурного образа мавзолея не исключает некоторых параллелей, существенных для характеристики развития архитектуры народов Закавказья в XII—начале XIII в. Соотношение основных компонентов, подчеркнутость вертикальных членений и трактовка архитектурных форм позволяют отнести его к одной из групп башенных мавзолеев.

В архитектуре мавзолея свободно применены приемы и детали, получившие широкое распространение в памятниках зодчества сопредельных или близких стран Переднего Востока, и в особенности Закавказья. Лента эллиптического меандра подтверждает, например, жизненность традиционных классических мотивов, издревле привнесенных в архитектуру народов Закавказья.

Отметим также близость композиционных построений орнаментики мавзолея с орнаментальным убранством других памятников. При-

чем, близость эта имела место вне зависимости от строительного материала — орнамент входной грани кирпичного мавзолея Момине-хатун тождествен, например, наиболее повторяющемуся орнаменту каменного мавзолея Гюлистан. Орнаментальный мотив мавзолеев Момине-хатун и Гюлистан встречается также в декоре портала храма в Даба (XII в.)<sup>1</sup>, в орнаментальном убранстве алтарных преград грузинских храмов и в ряде других памятников Грузии (Чула, XIV в. и др.) и Армении (Гегард, XIII в. и др.), что свидетельствует о применении одних и тех же мотивов в «мусульманских» мемориальных и «христианских» культовых сооружениях.

Показателен и прием инкрустирования каменной или кирпичной кладки либо путем вкрапления каменных деталей другого цвета (мавзо-

<sup>1</sup> Рене Шмерлинг. Постройка мавзолеев-кудеса царя Георгия Блистательного в сел. Даба Боржомского р-на. — «Ars Georgica», т. II, Тбилиси, 1948; см. же. Грузинский архитектурный орнамент, Тбилиси, 1954.

лей Гюлистан), либо включением поливы (мавзолей Момине-хатун). Убедительным примером может послужить архитектура караван-сарая Селима<sup>1</sup>, мавзолеев Ахлата<sup>2</sup>, монастыря Сагмосаванк и храма Аруче<sup>3</sup>, сооружений Ани<sup>4</sup>, Анберда<sup>5</sup>, Киранца<sup>6</sup> и других памятников Армении и Грузии.

Не менее показательны сходные архитектурные формы, также получившие широкое распространение в творчестве зодчих народов Закавказья, опять-таки независимо от назначения воздвигавшихся зданий. Структура и детали карниза мавзолея Гюлистан встречаются, например, прямые аналогии в архитектурных деталях упоминавшегося караван-сарая Селима, сооружениях монастырских ансамблей Ахлата и Санаина<sup>7</sup>.

Широкое распространение в архитектуре народов Закавказья сходных, а подчас тождественных композиционных приемов, архитектурных форм и орнаментальных мотивов наглядно свидетельствует о их тесном культурном общении.

Композиционные приемы, архитектурные мотивы и формы, а также элементы декора, присущие зодчеству народов Закавказья, встречаются в архитектуре многих сооружений городов Малой Азии. Памятники сельджуцкого султана, караван-сарай Султан-хан, Каратаи, Сирчели, Индже-минарели медресе Кони и другие примечательные здания крупных городов — Малатии, Сиваса, Дивриги и т. п. — служат наглядным подтверждением высказанного И. А. Орбели положения о характере происхождения и развития «сельджуцкого искусства»<sup>8</sup>. В создании искусства Рума наряду с мастерами из Мосула, Дамаска, Ахлата, Туса и др., не менее активную роль играли выходцы из городов Закавказья. Общность архитектурных и декоративных приемов, имена и нисбы зодчих из городов Азербайджана и Армении, сохранившиеся на сооружениях городов Малой Азии, свидетельствуют о том, что наряду с византийскими и сирийскими воздействиями здесь имело место сильное влияние архитектуры народов Закавказья.

<sup>1</sup> МАК, т. XIII, 1916.

<sup>2</sup> W. Bachmann. Kirchen und Moscheen in Armenien und Kurdistan.

<sup>3</sup> В. Арутюнян, С. Сафарян. Памятники армянского зодчества. М., 1951.

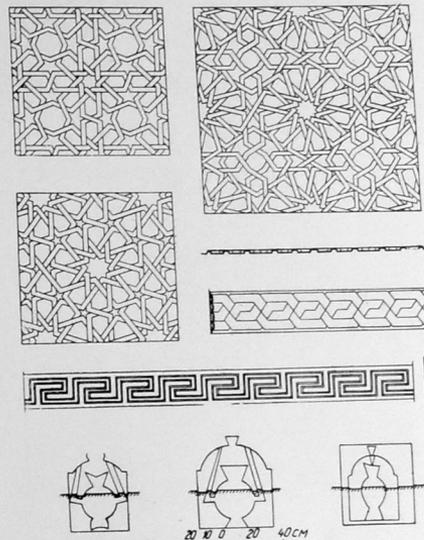
<sup>4</sup> Н. Я. Марр. Ани. Книжная история города и раскопки на месте городища. Л., 1934.

<sup>5</sup> Т. А. Изамайлова. Архитектурные фрагменты из Анберда. — ТОВЭ, т. I, 1939.

<sup>6</sup> С. В. Тер-Аветисян. Заметки о «Воскепаре и Киранце». — «Материалы по истории Грузии и Армении», вып. 7, Тифлис, 1937, А. А. Якобсон. Памятники армянского средневекового зодчества. — СА, т. XII, 1949.

<sup>7</sup> Д. И. Гримм. Памятники древнеармянской архитектуры. СПб., 1911.

<sup>8</sup> И. А. Орбели. Проблема сельджуцкого искусства. — ТИК.



91. Мавзолей Гюлистан. Деталь убранства

Таким образом, подтверждается мнение В. А. Гордлевского о том, что «выходцы из Азербайджана, Грузии и Армении наводнили Малую Азию и способствовали расцвету художественной промышленности и архитектуры»<sup>1</sup>.

Мавзолей в селении Джижимли стоит особняком среди мемориальных сооружений Азербайджана XII—XIII(?) вв. Своеобразие памятника впервые было отмечено И. П. Щерблякиным<sup>2</sup>. Действительно, мавзолей Искандера, как его называют местные население, настолько своеобразен, что его невозможно включить ни в одну из рассмотренных групп мемориальных сооружений.

По классификации мавзолеев Азербайджана XII—XV вв., предложенной А. В. Саламзаде, он отнесен к «восьмигранным мавзолеям без выраженной башенности». Эту группу составляют мавзолей в селениях Бабы и Ахмедаллар Физулинского района, сейида Яхья Бакуви в Баку, мавзолей в селении Хазира Кутшаенского района и др. Отличительными признаками

<sup>1</sup> В. А. Гордлевский. Государство сельджуков Малой Азии. М.—Л., 1941, стр. 131.

<sup>2</sup> И. П. Щерблякин. Памятники архитектуры Карагинского района. — «Тр. АзФАН», т. XXV, 1936, стр. 133.