

А. Мильман

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
СТРОЙ
АЗЕРБАЙДЖАНА

В XIX-НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

АЗЕРНЕСИР • 1966

А. Ш. МИЛЬМАН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ
АЗЕРБАЙДЖАНА
в XIX—начале XX веков

(административный аппарат и суд, формы и
методы колониального управления)

М. Ф. Ахундов adına
Azərbaycan Respublikası
KİTABXANASI

АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
Баку — 1966

2-230214

самодержавия, принятие решительных мер по борьбе с рабочим движением и выступлениями крестьян, обеспечение более эффективной защиты господствовавших порядков.

В соответствии с новым курсом царизма на Кавказе дальнейшим изменениям подверглось административно-территориальное устройство Азербайджана. Это было обусловлено главным образом интересами усиления административно-полицейского надзора в условиях все более разветвлявшейся борьбы рабочего класса и крестьянства против жесточайшей эксплуатации и угнетения.

В 1859 г. в связи с сильным землетрясением в Шемахе, приведшим к огромным разрушениям в городе, губернский центр был перенесен в Баку и Шемахинская губерния переименована в Бакинскую¹. После подавления борьбы народов Дагестана и Северного Кавказа за независимость, 5 мая 1860 г. было издано «Положение об управлении Дагестанской областью», по которому упразднилась Дербентская губерния, Кубинский уезд включался в Бакинскую губернию, а Джаро-Белоканский военный округ преобразовывался в Закатальский военный округ во главе с окружным начальником, подчиненным «военному начальнику Верхнего Дагестана»².

Указом от 9 декабря 1867 г. «О преобразовании управления Кавказского и Закавказского края»³ за счет, в основном, азербайджанских земель была создана Елизаветпольская губерния. От Бакинской губернии к ней отошли Шушинский и Нухинский уезды, от Тифлисской губернии — Елизаветпольский уезд, от Эриванской губернии — часть упраздненного Ордубадского уезда с включением остальной его части в состав Нахичеванского уезда Эриванской губернии. Но и после образования Елизаветпольской губернии ряд азербайджанских, как, впрочем, и армянских земель, продолжал находиться в раздробленном состоянии в различных губерниях Закавказья. Это обстоятельство не было случайным и отражало политический курс царизма на намеренное насаждение и разжигание межнациональной вражды и распрей.

¹ ПСЗ, собрание 2-е, т. XXXIV, отд. второе, ст. 35191.

² ЦГИА Груз. ССР, ф. 231, д. 8 а, лл. 15, 16.

³ ПСЗ, собрание 2-е, т. XLII, ст. 45260.

Этот же указ предусматривал упразднение участков и разукрупнение уездов. Всего на территории Закавказского края количество уездов увеличилось с 18 до 29¹. В составе Бакинской губернии были образованы Джебватский и Геокчайский, а в составе Елизаветпольской губернии — Казахский и Зангезурский уезды.

Упразднение участков и сосредоточение всей местной административно-полицейской власти в руках уездных начальников привели к ослаблению полицейского надзора и вызвали недовольство кавказской администрации. В этой связи в 1873 г. был принят закон, который предусмотрел новое разукрупнение уездов и увеличение количества полицейских приставств. Например, в составе одной Елизаветпольской губернии было образовано три новых уезда — Арешский, Джебранльский и Джебванширский². Помимо ранее существовавших на территории края было создано еще 45 постоянных приставств³.

Однако и эти меры не обеспечивали достаточно эффективной борьбы с усилившимися крестьянскими выступлениями против царских властей и местных помещиков, что вынудило царское правительство пойти на восстановление участков в Закавказье.

Стремление укрепить административно-полицейский аппарат, как верное средство охраны «порядка» и «безопасности», весьма откровенно высказывалось министром внутренних дел графом Толстым в его представлении в Государственный Совет по поводу восстановления участков деления: «Разноплеменность населения, его характер и обычаи, гражданская неразвитость и пр. создают такие своеобразные и неизвестные во внутренних губерниях Империи условия, которые для успешного отправления полицией своих обязанностей требуют постоянного пребывания полицейских чиновников в определенных пунктах уездного района. Чем более было бы назначено таких пунктов, и, следовательно, чем больше полицейских агентов могло бы находиться в определенных местах уезда, тем лучше представились бы обеспеченными общественная безопасность и порядок»⁴.

¹ См. Г. Г. Евангулов. Ук. соч., стр. 18.

² ЦГИА Груз. ССР, ф. 416, оп. 3, д. 31, л. 30 об.

³ См. Г. Г. Евангулов. Ук. соч., стр. 20.

⁴ Цит. по кн. Г. Г. Евангулов. Ук. соч., стр. 21.