

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ им. А.А. БАКИХАНОВА

ИЛЬГАР НИФТАЛИЕВ

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР В
ЭКСПАНСИОНИСТСКИХ ПЛАНАХ АРМЯН
(20-е годы XX века)

Баку – 2010

ным и Нагорным Карабахом, А.Каракозов также высказал мнение, что Шуша должна остаться за Нагорным Карабахом (150, 169). Какие последствия это имело для исторической столицы Карабаха можно видеть из сообщения комиссии по обследованию Нагорного Карабаха в 1924 году: «Город, имевший когда-то население до 30 тысяч, теперь похож на развалину и там осталось не больше 7-8 тыс.человек. Не увеличивается население, а наоборот, год от года уменьшается. Был торговым центром, теперь захудалый городишко. Налогов платит массу, но ни копейки на Шушу не тратят. Голодающих и безработных до 2-х тысяч, а в советских кооперативных органах, в больницах служат не тюрки, а пришельцы. Население винит в этом армян Нагорного Карабаха». При виде подобного трагического положения города один из членов комиссии заявил, что «ЦК АКП по отношению к Шуше ведет политику разрушения его» (165, 334-335).

В период 1921-1926 годов численность населения города Шуши уменьшилась в 1,8 раз. Если в 1921 г. в городе проживало 9223 человек, то в 1926 г. эта цифра составила 5107 человек. Однако, по-прежнему основную часть населения города (4900 человек или 96%) составляли азербайджанцы. Эти факты ещё раз доказывают всю несостоятельность высказываний Г.Орджоникидзе (251, т. 1, 216), М.Шагинян (275, 253-255), называвших Шушу армянским городом. Шуша оставалась самым крупным населенным пунктом АОНК, даже после перенесения её центра в Ханкенди, где проживало всего 3118 человек (41, 110). Таким образом, включение Шуши в июле 1923 г. в состав АОНК было грубейшей ошибкой, позволившей армянам позже лишить Азербайджан его древнего исторического и